

Утверждено
учебно-методической комиссией
юридического факультета
протокол № 9
от «22» мая 2025г.
Председатель УМК
_____ И.В. Петрова

Оценочные средства

для проведения промежуточной аттестации по профессиональному модулю

ПМ.02. ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

профессиональной образовательной программы по специальности СПО

40.02.04 Юриспруденция

направленность (профиль) программы:

Юрист в сфере правового обеспечения организаций и граждан

Форма проведения оценочной процедуры – экзамен (квалификационный)

Разработчики:

СКСИ канд.юрид.наук, доцент, доцент
кафедры публично-правовых дисциплин

П.В. Волосюк

СКСИ канд.юрид.наук, доцент кафедры
публично-правовых дисциплин

Т.Б. Куликова

Эксперт от работодателя:

Коллегия адвокатов «Троя»

(место работы)

Адвокат

(занимаемая должность)

А.Ю. Сичкаренко

(ФИО)

1. Паспорт комплекта оценочных средств

Предмет(ы) оценивания	Объект(ы) оценивания	Показатели оценки
<p>ОК 06 Проявлять гражданско-патриотическую позицию, демонстрировать осознанное поведение на основе традиционных общечеловеческих ценностей, в том числе с учетом гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений, применять стандарты антикоррупционного поведения</p>	<p>Выполнение компетентностно-ориентированных заданий</p>	<p>Точность поиска нормативно-правовых актов регулирующих предупреждение коррупционных проявлений; Правильность квалификации юридически значимых фактов при установлении наличия (отсутствия) нарушений антикоррупционного законодательства.</p>
<p>ПК 2.1 Осуществлять контроль соблюдения законодательства РФ субъектами права</p>	<p>Выполнение компетентностно-ориентированных заданий</p>	<p>Точность поиска нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность правоохранительных и судебных органов; Правильность определения компетенции и полномочий правоохранительных органов при реагировании на противоправное поведение</p>
<p>ПК 2.2 Систематизировать нормативные правовые акты и обобщать правоприменительную практику по вопросам расследования и предупреждения преступлений и иных правонарушений.</p>	<p>Выполнение компетентностно-ориентированных заданий</p>	<p>Точность систематизации нормативно-правовых актов и правоприменительной практики при решении профессиональных задач в сфере расследования и предупреждения преступлений (правонарушений). Правильность оценки информации о фактических обстоятельствах совершенного преступления, необходимой для определения признаков совершенного преступления (правонарушения). С соблюдением законодательства и с учетом правоприменительной практики, правильно определяет вид, срок, размер наказания и иных мер уголовно-правового характера как механизма предупреждения преступности. Обобщает законодательство и правоприменительную практику по расследованию преступлений</p>

		и предлагает меры по их предупреждению.
ПК 2.3 Осуществлять оценку противоправного поведения и определять подведомственность рассмотрения дел.	Выполнение компетентностно-ориентированных заданий	<p>Правильность определения признаков состава преступления при квалификации фактических обстоятельств дела.</p> <p>Верное соотношение признаков выявленного состава преступления с нормами уголовного закона и нормативно-правовыми актами иной отраслевой принадлежности.</p> <p>Правильность и точность определения оснований и условий наступления уголовной ответственности.</p> <p>Решение поставленной профессиональной задачи при квалификации преступлений (правонарушений) с использованием правоприменительной практики.</p> <p>Точность в определении подведомственности расследования и судебного рассмотрения уголовных дел, исходя из приоритетности применяемых признаков квалификации деяния.</p> <p>Правильность и точность определения стадий производства по уголовному делу, прав и обязанностей участников уголовного процесса;</p> <p>Точность при составлении проектов процессуальных документов</p>

Описание правил оформления результатов оценивания

Экзамен (квалификационный) проводится после изучения всех МДК модуля, прохождения учебной практики по модулю: Правоохранительная деятельность.

Экзамен (квалификационный) состоит из выполнения компетентностно-ориентированных заданий.

Экзамен (квалификационный) учитывает: оценку освоения МДК, прохождения учебной практики по модулю: Правоохранительная деятельность.

Экзамен (квалификационный) определяет уровень и качество освоения ОПОП, проверяет готовность обучающегося к выполнению соответствующего вида профессиональной деятельности и сформированность у него общих и профессиональных компетенций.

Технология оценивания: сопоставление продемонстрированных параметров деятельности и/или характеристик продукта деятельности с заданными стандартами по критериям.

Критерии и шкала оценки:

- оценка 5 «отлично» выставляется обучающемуся, обнаружившему всестороннее систематическое знание учебно-программного материала профессионального модуля, умение свободно выполнять ситуационные задания, максимально приближенные к будущей профессиональной деятельности в стандартных и нестандартных ситуациях.

- оценка 4 «хорошо» выставляется студенту, обнаружившему полное знание учебно-программного материала профессионального модуля, успешно выполнившего ситуационные задания, максимально приближенные к будущей профессиональной деятельности в стандартных ситуациях.

- оценка 3 «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшего обучения и предстоящей работы по специальности, справляющемуся с выполнением заданий, предусмотренных программой.

- оценка 2 «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, недостаточном для дальнейшего обучения и предстоящей работы по специальности, не справляющемуся самостоятельно с выполнением заданий, предусмотренных программой.

Итогом проверки является однозначное решение «вид профессиональной деятельности освоен / не освоен», что отражается в оценочных ведомостях.

2. Комплект оценочных средств

Комплект материалов для оценки сформированности общих и профессиональных компетенций по виду профессиональной деятельности с использованием ситуационных заданий.

ЗАДАНИЯ ДЛЯ ЭКЗАМЕНУЮЩИХСЯ

Состоят из ситуационных заданий, которые носят комплексный характер.

Условия выполнения:

место выполнения задания: учебная аудитория, оснащенная компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и справочно-правовой системе «Консультант плюс»; оборудование: компьютеры по количеству обучающихся в группе с выходом в интернет. технические средства, расходные материалы.

Максимальное время выполнения заданий – 60 минут.

Вы можете воспользоваться справочным материалом.

Количество вариантов – 9.

Вариант 1: «А»-«В»;

Вариант 2: «Г»-«Ё»;

Вариант 3: «Ж»-«И»;

Вариант 4: «К»-«М»;

Вариант 5: «Н»-«П»;

Вариант 6: «Р»-«Т»;

Вариант 7: «У»- «Х»;

Вариант 8: «Ц» - «Ш»;

Вариант 9: «Щ» - «Я».

Инструкция:

1. Проанализируйте действующее законодательство.
2. При решении ситуационных заданий используйте соответствующие нормативные акты, применяя справочно-правовую систему «Консультант плюс».
3. Ситуационные задания выполняются в письменной форме.

ВАРИАНТ № 1.

1. К руководителю правоохранительного органа Иванову обратился руководитель ООО «Альфа» гражданин Сидоров, предложивший вознаграждение в размере 20 тыс. рублей за ускорение процесса рассмотрения его заявления. Иванов от предложения с возмущением отказался, ссылаясь на то, что как честный и добросовестный государственный служащий он не в праве получать вознаграждение за исполнение должностных обязанностей, а также предупредил гражданина Сидорова о том, что в случае повторного обращения к нему с такого рода предложением вынужден, будет сообщить об этом в органы прокуратуры.

Проанализировав положения [Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»](#), оцените, полностью ли выполнил Иванов обязанности, возложенные на него антикоррупционным законодательством?

2. Иванов ночью проник в дом Сидоровой, зная, что хозяйка уехала на дачу с друзьями. Иванов полагал, что в доме у Сидоровой хранится большая сумма денег, поскольку она занимала высокую должность в нефтяной компании. Взломав сейф, Иванов похитил 1 млн. руб. и скрылся с места преступления. Иванову было предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 4 ст. 158 УК. Виновный, желая избежать наказания, извинился перед потерпевшей, объяснив, что преступление совершил, чтобы помочь своей семье, находящейся в тяжелом

материальном положении, вернул Сидоровой похищенные деньги.

Потерпевшая простила Иванова и заявила ходатайство об освобождении его от уголовной ответственности в соответствии со ст. 76 УК. Иванов совершил преступление впервые, способствовал его расследованию, по месту жительства характеризуется положительно.

Подлежит ли удовлетворению ходатайство Сидоровой? Позволит ли удовлетворение ее ходатайства с применением ст. 76 УК РФ предупредить совершенное Ивановым преступление?

3. По факту умышленного причинения вреда здоровью средней тяжести в отношении гражданина Я. было возбуждено уголовное дело. Я. указал на гражданина Т. как на лицо, совершившее данное преступление. Т. отверг свою причастность к совершению преступления, указав, что в это время он находился на работе. Следователь предложил Т. предоставить доказательства его нахождения на работе, взять об этом справку с места работы и письменные подтверждения очевидцев

Может ли следователь переложить на другое лицо обязанность по расследованию преступления? Может ли следователь поручить производство следственных действий другому лицу (сошлитесь на норму Уголовно-процессуального кодекса РФ, регламентирующую эти отношения)

ВАРИАНТ № 2.

1. В октябре 2023 года при рассмотрении в суде спора о продлении срока действия договора аренды нежилого помещения, в котором расположен супермаркет, принадлежавший гражданину Иванову, федеральный судья Сидоров, к компетенции которого относилось решение дела, принял законное и обоснованное положительное решение. Гражданин Иванов высказал намерение отблагодарить Сидорова, от чего последний категорически отказался. Однако вечером 30 ноября 2023 года Сидоров и Иванов случайно встретились на квартире общих знакомых, где Иванов произнес прочувствованный тост «за замечательного человека и настоящего профессионала», снял с руки золотые швейцарские часы и вручил их Сидорову в связи с наступающим Новым годом и с пожеланием счастья. Активно принуждаемый окружающими, Сидоров подарок принял и в ответ вручил Иванову свои наградные наручные часы марки «Полет» с изображением государственной символики и надписью: «За безупречную службу».

Проанализировав положения [Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»](#) и Кодекса судейской этики (Утвержден VIII Всероссийским съездом судей 19.12.2012, в ред. постановления Всероссийского съезда судей от 08.12.2016 № 2), определите, содержится ли в действии Сидорова признаки коррупционного поведения?

2. Свидетель по уголовному делу дал интервью корреспонденту местной газеты и сообщил все, что ему было известно о совершенном тяжком преступлении как очевидцу происшедшего. Интервью было опубликовано в газете. Следователь расценил действия свидетеля и корреспондента как разглашение данных предварительного расследования и возбудил уголовное дело в отношении них и по факту разглашения данных предварительного расследования.

Применяя умение правильно толковать нормативные правовые акты, скажите, законны ли действия следователя в том случае, если ни свидетель, ни корреспондент не давали подписку о неразглашении сведений в порядке ст. 161 УПК РФ? Можно ли считать такую публикацию предупреждением преступлений? Как УПК РФ регулирует процессуальную деятельность следователя по предупреждению преступлений (назовите статью УПК).

3. Ставропольский краевой суд рассматривал уголовное дело в первой инстанции по

обвинению гражданина С. в изнасиловании с последующим убийством двух молодых женщин. При вынесении вердикта подсудимому присяжные заседатели признали его виновным. Старшина жюри присяжных по желанию большинства присяжных высказал мнение о применении к С. исключительной меры наказания — смертной казни. Председательствующий судья разъяснил, что применение смертной казни в данном случае не будет основано на законе, поскольку подсудимый является несовершеннолетним (ст. 88 УК РФ) и что вопрос о размере наказания решает судья.

В чем заключается значение института присяжных заседателей? Для чего необходимо участие арбитражных заседателей в арбитражных судах, какова их роль при рассмотрении дел в первой инстанции? В решении каких вопросов при рассмотрении дела в первой инстанции принимают участие присяжные и арбитражные заседатели? Какова роль председательствующего в организации и проведении судебного процесса? Изучите положения нормативных актов по этим вопросам.

ВАРИАНТ № 3.

1. Иванов – начальник отдела кадров краевой прокуратуры, взял деньги в сумме 80 тыс. рублей от гражданки Сидоровой за оказание помощи ее сыну при поступлении на службу в органы прокуратуры. Иванов пообещал, что сын Сидоровой в обязательном порядке пройдет аттестацию и поступит на службу в органы прокуратуры, в противном случае он обещал вернуть ей деньги.

Проанализировав [Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» \(с изм. и доп., вступ. в силу с 09.01.2023\)](#) и положения [Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»](#), оцените действия Иванова и какие правовые последствия должны наступить, если его действие содержит признаки коррупционного преступления(правонарушения)? Как в описанной ситуации надлежит квалифицировать действия Сидоровой?

2. 5 апреля 2023 г. судом г. Энска рассматривалось дело по обвинению Иванова в совершении мошенничества (ч. 2 ст. 159 УК). Судом было установлено, что в апреле — мае 2022 г. Иванов взял в долг у М. 5000 долл. США без намерения их вернуть. Постановлением суда г. Энска от 07.05.2023 уголовное дело было приостановлено и возвращено для розыска обвиняемого. Ни этим постановлением, ни по поступлению дела 30 мая 2023 г. в следственные органы розыск не объявлялся. Информация о надлежащем оповещении Иванова о вызовах в органы следствия и суда в материалах отсутствует. При этом подсудимый на протяжении 2019—2021 гг. неоднократно (более 10 раз) задерживался органами полиции за совершение административных правонарушений.

Как решается вопрос об ответственности Дмитриева? Если он не будет привлечен к уголовной ответственности, будут ли реализованы уголовно-правовые меры по предупреждению совершенного им преступления?

3. В городском парке был обнаружен труп мужчины с огнестрельными ранениями. На место совершения преступления выехала оперативная бригада. Производя осмотр местности, следователь установил, что камеры наружного наблюдения, установленные в парке, не работают, охрана парка отсутствует, вход в парк не контролируется. По окончании расследования он направил в администрацию парка представление об устранении нарушений, способствовавших совершению преступления.

Является ли правомерным требование следователя? Выполнил ли он требования закона по работе по предупреждению преступлений? Обязана ли администрация парка устранить указанные нарушения или это является вмешательством в её хозяйственную деятельность и исполняться не должно? Обоснуйте ответ, ссылаясь на нормы УПК РФ

ВАРИАНТ № 4.

1. Секретарь начальника следственного отдела УМВД России по городу Энску Зверева задержана при получении 1 млн. рублей от гражданина Волкова. Из заявления гражданина Волкова следует, что указанная сумма им передана согласно ранее достигнутой договоренности с непосредственным руководителем Зверевой, который взамен обещал ему содействие в прекращении уголовного дела. Зверевой было разъяснено, что в случае активного сотрудничества со следствием она будет освобождена от уголовной ответственности, после чего она раскаялась в содеянном и активно участвовала в совершении действий, направленных на изобличение причастных к коррупционному преступлению лиц.

Подлежит ли Ласточкина освобождению от уголовной ответственности?

2. 29 декабря 2022 г. судом Промышленного района г. Ставрополя было удовлетворено ходатайство следователя СО Промышленного ОМВД г. Ставрополя, и вынесено постановление о производстве обыска в квартире гр. Глазиной Н.В., чей близкий знакомый Берюгин А.С. обвинялся в хранении и распространении наркотических средств. Квартира Глазиной Н.В. расположена по ул. Октябрьской г. Ставрополя, в Октябрьском районе. После проведения обыска, получив копию постановления о производстве обыска и копию протокола обыска, Глазина обратилась в Ставропольский краевой суд с жалобой о незаконности проведения обыска в её квартире, мотивируя это тем, что она проживает в Октябрьском районе, а санкция на обыск была дана судом Промышленного района.

Оцените доводы жалобы Глазиной. Нарушены ли требования закона при определении подведомственности расследования? Обоснуйте своё решение, сославшись на нормы УПК РФ.

3. По уголовному делу о кражах из вагонов во время остановок товарных поездов районный суд вынес приговор. Поддерживавший государственное обвинение помощник прокурора транспортной прокуратуры на правах районной не согласился с приговором суда и принес в вышестоящий суд кассационный протест. Прокурор области, на территории которого находится данная транспортная прокуратура, отозвал протест, считая его необоснованным.

Дайте понятие системы органов прокуратуры РФ. В чем заключаются принципы единства и централизации в построении органов прокуратуры? Как определяется и разграничивается сфера деятельности территориальных и специализированных прокуратур? Правомерно ли поступил прокурор области? Ответы аргументируйте ссылками на действующие нормативные акты.

ВАРИАНТ № 5.

1. С адвокатом Энской краевой коллегии адвокатов Ивановым было заключено соглашение об оказании правовой помощи Сидорову, который обвиняется органами предварительного следствия в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ (Незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества). Родители Сидорова, обратившись к адвокату Иванову, с которым они заключили соглашение, спросили его, что они слышали от знакомых, что можно «договориться» со следователем за взятку и прекратить уголовное дело в отношении их сына. Родители обвиняемого Сидорова, попросили адвоката Иванова, «решить вопрос» со следователем. Выслушав родителей Сидорова, адвокат Иванов,

разъяснил родителям правовые последствия их действий.

Какие правовые последствия коррупционного поведения могут наступить для родителей обвиняемого Сидорова и адвоката Иванова в случае достижения между ними соглашения о коррупционном поведении?

2. Воробьев, осужденный по ч. 2 ст. 228 УК к 4 годам лишения свободы, обратился в суд с ходатайством о снижении наказания, назначенного приговором суда, до 3 лет либо об освобождении от дальнейшего отбывания наказания по приговору суда ввиду полученного им в период отбывания наказания онкологического заболевания (диагноз: рак лимфоузлов). В связи с установлением указанного диагноза ему была оформлена II группа инвалидности. Однако имеющееся заболевание не включено в перечень заболеваний, препятствующих отбыванию наказания в соответствии с постановлением Правительства РФ.

Подлежит ли удовлетворению ходатайство Мазыра? В случае удовлетворения ходатайства и освобождение Мазыры от наказания, будут ли достигнуты цели наказания в части предупреждения совершения новых преступлений и исправления осужденного?

3. Во время драки был вызван наряд полиции. После прекращения драки сержант полиции Козлов потребовал ее участников и очевидцев оставаться на месте, поскольку с этого момента все они, включая сержанта полиции Козлова, становятся участниками уголовно-процессуальных правоотношений. Далее он обратился к получившему телесные повреждения Иванову и сказал, что с этого момента тот является потерпевшим, а Сидорову, у которого в руках была бейсбольная бита, сказал готовиться защищать себя, поскольку тот является подозреваемым.

Перечислите последовательно стадии уголовного процесса. С какого момента лица приобретают статус участника процесса? Кто и в каком порядке принимает решение о статусе участника процесса? Каковы права и обязанности потерпевшего по уголовному делу?

Составьте постановление о признании лица потерпевшим, указав основания принятия такого решения (в соответствии с УПК РФ).

ВАРИАНТ № 6.

1. При разборе ситуации по ДТП инспектор ГИБДД Иванов негласно помогает получить деньги на ремонт автомобиля по ОСАГО виновной стороне — знакомому представителю автосервиса — и скрывает видео происшествия, на основе устных объяснений сторон выносит обвинение невиновному в ДТП лицу

Можно ли отнести действия сотрудника ГИБДД Иванова к признакам коррупционного правонарушения (преступления)? Какие правовые последствия могут наступить для сотрудника ГИБДД, если своими действия он нарушает [Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»](#),

2. Несовершеннолетняя Аня, проживая со своим отцом, попросила отпустить ее погулять с подружками. Иванов — отец Ани согласился, предупредив, чтобы в 19 ч. она вернулась домой. Аня в назначенное время домой не вернулась, пришла только после 20 ч. Иванов разозлился, что его дочь не выполнила свое обещание, сказал ей, чтобы она отдала ему свой сотовый телефон, который он ранее купил ей, на что дочь ответила отказом. Тогда Иванов вышел в коридор, где взял резиновый шланг длиной 1 м. и, войдя в дом, вновь потребовал, чтобы дочь вернула сотовый телефон, но она отказала, тогда Иванов несколько раз ударил ее резиновым шлангом. Ранее Иванов в отношении своей несовершеннолетней дочери никогда физическую силу не применял, отношения у них с дочерью нормальные. В настоящее время он прошел лечение, спиртные напитки не употреблял, устроился на работу по найму, обеспечивает семью материально.

Квалифицировав действия Иванова, определите подлежит ли он уголовной

ответственности?

3. Гражданка Антохина обратилась в полицию с заявлением о краже на сумму 10 000 рублей. Через два дня Антохина пришла на прием к начальнику ОВД Рохлову с жалобой на бездействие и пассивность полиции в раскрытии данного преступления. Антохина указала, что в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 6 УПК РФ полиция должна осуществить защиту ее правовых и законных интересов, так как она является потерпевшей от кражи. Начальник полиции Рохлов объяснил Антохина, что потерпевшей в соответствии с данной статьей она не является, поскольку уголовное дело еще не возбуждено. Защищать же ее права и законные интересы они будут обязаны тогда, когда:

- а) будет возбуждено уголовное дело;
- б) будет вынесено постановление о признании ее потерпевшей.

Оцените доводы Рохлова, применяя умение правильно толковать нормативно-правовые акты, ответьте, когда возникают права потерпевшего в уголовном процессе? Будет ли Антохина являться гражданским истцом по уголовному делу? Какие процессуальные требования должны быть при этом соблюдены?

Составьте постановление о признании лица гражданским истцом, указав основания принятия такого решения (в соответствии с УПК РФ).

ВАРИАНТ № 7.

1. Кубышкин совершил преступление, будучи несовершеннолетним. К моменту окончания следствия по делу ему исполнилось 18 лет. Судья по поступившему к нему уголовному делу принял решение о назначении Кубышкину защитника. Однако после открытия судебного заседания подсудимый от защитника отказался, заявив, что ни в чем не виноват. Кроме того, у него нет средств, чтобы платить защитнику за участие в деле.

Суд рассмотрел дело без участия защитника и постановил обвинительный приговор. Государственный обвинитель принес апелляционное представление на приговор, в котором просил отменить его вследствие нарушения права обвиняемого на защиту.

Оцените доводы государственного обвинителя. Что включает право на защиту обвиняемого? Почему участие защитника в этом деле было обязательным? Какое решение должно быть принято судом апелляционной инстанции?

2. Иванов, являясь генеральным директором ООО «Сырок» и достоверно зная, что хозяйственное и финансовое состояние общества не позволяет получить в кредит денежные средства в сумме 40 000 000 руб., предоставил в банк «М» фиктивные документы, содержащие улучшенные показатели финансово-хозяйственной деятельности ООО «Сырок». Таким образом, Иванов незаконно получил в кредит в размере 40 000 000 руб., которые использовал по своему усмотрению. Получая кредит, у Иванова не было цели его возвращения.

Как в описанной ситуации надлежит квалифицировать действия Иванова?

3. Заместитель прокурора Томского района Томской области П. провел проверку по заявлению гражданина Н. по факту обмана его гражданами М. и М. при продаже квартиры. В результате проверки он установил, что в наличии имеется три документа, вызывающих сомнения в их подлинности. Названные документы были составлены и заверены нотариусом Б., работающим в одном из нотариальных округов г. Томска. На запрос заместителя прокурора Нотариальная палата Томской области сообщила, что такого нотариуса в Томской области нет. Из Министерства юстиции РФ пришел ответ, что нотариус Б. работал в государственной нотариальной конторе г. Прокопьевска Кемеровской области, но 5 лет назад ушел на пенсию и уволился.

К какому направлению деятельности прокуратуры относятся действия заместителя прокурора? Что должен сделать прокурор, в данной ситуации? Может ли

он сам возбудить уголовное дело и расследовать его в полном объеме? В чем заключается надзор прокурора за деятельностью следственных органов, органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность?

ВАРИАНТ № 8.

1. Пчелкин в результате проведенного оперативно-розыскного мероприятия был задержан по подозрению в хранении наркотических средств в значительном размере (ч. 1 ст. 228 УК). Доставленный в отдел полиции Пчелкин сознался, что у неустановленного лица приобрел наркотическое вещество в размере 0,01 гр. После проведенного опроса, сотрудник полиции предложил Пчелкину за материальное вознаграждение в размере 300 тыс. рублей не возбуждать уголовное дело, путем изменения массы найденного у него наркотического вещества и оформить его дело как административное правонарушение. Пчелкин согласился с предложением сотрудника органа внутренних дел и для сбора требуемой суммы попросил у сотрудника два дня. Выйдя из отдела полиции, Пчелкин отправился в территориальное подразделение УФСБ по Энскому краю и сообщил о факте требования у него взятки. Сотрудники УФСБ по Энскому краю организовали проведение оперативного мероприятия в целях фиксации факта получения сотрудником полиции взятки в размере 300 тыс. рублей

Определите, имеется ли в действиях сотрудника органа внутренних дел признаки коррупционного правонарушения (преступления)?

2. На семинарском занятии студент У. заявил, что районные суды относятся к системе местных судов РФ. Студентка С. заявила, что районные суды относятся к системе судов субъектов РФ. Студент К. считает, что районные суды относятся к системе федеральных судов РФ.

Решите спор, ссылаясь на нормы Федерального конституционного закона от 31.12.1996 N 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации».

Составьте схему «Судебная система Российской Федерации»

3. У гражданина, подозреваемого в совершении кражи из помещения, изъяли связку ключей. Чтобы выяснить, имеется ли среди них ключ, позволяющий открыть замок этого помещения, следователь тут же на месте произвел следственный эксперимент – в присутствии двух граждан попробовал каждым из ключей открыть замок. Обнаружив подходящий ключ, он закрепил в последующем в протоколах допросов указанных граждан это обстоятельство.

Правильно ли поступил следователь? Какие следственные действия он должен был провести, чтобы получить доказательства виновности лица по уголовному делу? Укажите нормы УПК РФ, регламентирующие производство этих следственных действий?

ВАРИАНТ № 9.

1. Сидоров – старший преподаватель университета, взял деньги в сумме 20 тыс. рублей от гражданки Ивановой за оказание помощи ее сыну при поступлении в университет. Сидоров пообещал, что сын Ивановой в обязательном порядке поступит учиться в университет, в противном случае он обещал вернуть ей деньги. При этом Сидоров не входил в состав приемной комиссии и реально не влиял на процесс поступления сына Ивановой в университет.

Оцените действия Сидорова с точки зрения противоправности, образует ли его действие признаки коррупционного преступления (правонарушения)? Содержат ли действия Ивановой признаки коррупционного поведения?

2. Иванов остановил на шоссе, следовавшего на автомашине Сидорова, и попросил

его подвезти. Однако Сидоров отказал в просьбе, сказав, что им не по пути. Тогда Иванов ударил Сидорова ножом в живот, причинив тяжкий вред здоровью, опасный для жизни. После этого он оставил потерпевшего без помощи лежащим на земле. Суд первой инстанции квалифицировал действия осужденного по ч. 1 ст. 111 и ст. 125 УК. Суд кассационной инстанции отменил приговор в отношении осужденного в части, касающейся его осуждения по ст. 125 УК, и уголовное дело в части, касающейся осуждения по ст. 125 УК прекратил за отсутствием состава преступления.

Определите обоснованность квалификации преступления, исходя из ее содержания описанной ситуации?

3. Ночью из сейфа офиса московской торговой фирмы «Вега» похищена выручка в размере 125 тыс. рублей. При осмотре места происшествия на дверце взломанного сейфа обнаружены три следа пальцев рук. При проверке по криминалистическим учетам установлено, что они принадлежат ранее судимому Сорокину, проживающему в г. Мытищи. На допросе Сорокин заявил, что в день кражи находился в г. Пензе у родственников.

Какие следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия необходимо провести, чтобы проверить алиби Сорокина? Есть ли в данной ситуации основания для производства обыска по месту жительства Сорокина? Аргументируйте ответ, ссылаясь на нормы УПК РФ.

ОЦЕНОЧНАЯ ВЕДОМОСТЬ ПО ПРОФЕССИОНАЛЬНОМУ МОДУЛЮ
ПМ.02 Правоохранительная деятельность
(название ПМ)

 (Ф.И.О. обучающегося)

обучающийся (щаяся) на ____ курсе по специальности СПО 40.02.04 Юриспруденция освоил(а) программу профессионального модуля ПМ.02 Правоохранительная деятельность в объеме 288 часов с «__» _____ 20__ г. по «__» _____ 20__ г.

Результаты промежуточной аттестации по элементам профессионального модуля

Элементы модуля (код и наименование МДК)	Формы промежуточной аттестации	Оценка
МДК.02.01 Правоохранительные органы	<i>дифференцированный зачет</i>	
МДК.02.02 Уголовное право	<i>экзамен</i>	
МДК.02.03 Уголовный процесс	<i>экзамен</i>	

Итоги экзамена (квалификационного) по профессиональному модулю

Проверяемые компетенции (код и формулировка)	Основные показатели оценки результата	Оценка (да / нет)
ОК 06 Проявлять гражданско-патриотическую позицию, демонстрировать осознанное поведение на основе традиционных общечеловеческих ценностей, в том числе с учетом гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений, применять стандарты антикоррупционного поведения	Точность поиска нормативно-правовых актов регулирующих предупреждение коррупционных проявлений; Правильность квалификации юридически значимых фактов при установлении наличия (отсутствия) нарушений антикоррупционного законодательства.	
ПК 2.1 Осуществлять контроль соблюдения законодательства РФ субъектами права	Точность поиска нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность правоохранительных и судебных органов; Правильность определения компетенции и полномочий правоохранительных органов при реагировании на противоправное поведение	
ПК 2.2 Систематизировать нормативные правовые акты и обобщать правоприменительную практику по вопросам расследования и предупреждения преступлений и иных правонарушений.	Точность систематизации нормативно-правовых актов и правоприменительной практики при решении профессиональных задач с сфере расследования и предупреждения преступлений (правонарушений).	

	<p>Правильность оценки информации о фактических обстоятельствах совершенного преступления, необходимой для определения признаков совершенного преступления (правонарушения).</p> <p>С соблюдением законодательства и с учетом правоприменительной практики, правильно определяет вид, срок, размер наказания и иных мер уголовно-правового характера как механизма предупреждения преступности.</p> <p>Обобщает законодательство и правоприменительную практику по расследованию преступлений и предлагает меры по их предупреждению.</p>	
<p>ПК 2.3 Осуществлять оценку противоправного поведения и определять подведомственность рассмотрения дел.</p>	<p>Правильность определения признаков состава преступления при квалификации фактических обстоятельств дела.</p> <p>Верное соотношение признаков выявленного состава преступления с нормами уголовного закона и нормативно-правовыми актами иной отраслевой принадлежности.</p> <p>Правильность и точность определения оснований и условий наступления уголовной ответственности.</p> <p>Решение поставленной профессиональной задачи при квалификации преступлений (правонарушений) с использованием правоприменительной практики.</p> <p>Точность в определении подведомственности расследования и судебного рассмотрения уголовных дел, исходя из приоритетности применяемых признаков квалификации деяния.</p> <p>Правильность и точность определения стадий производства по уголовному делу, прав и обязанностей участников уголовного процесса;</p>	

	Точность при составлении проектов процессуальных документов	
--	---	--

Решение экзаменационной комиссии: вид профессиональной деятельности – освоен/ не освоен с оценкой _____.

«__» _____ 20__ г.

Председатель экзаменационной комиссии

_____ И. О. Фамилия

Члены экзаменационной комиссии

_____ И. О. Фамилия

_____ И. О. Фамилия

_____ И. О. Фамилия